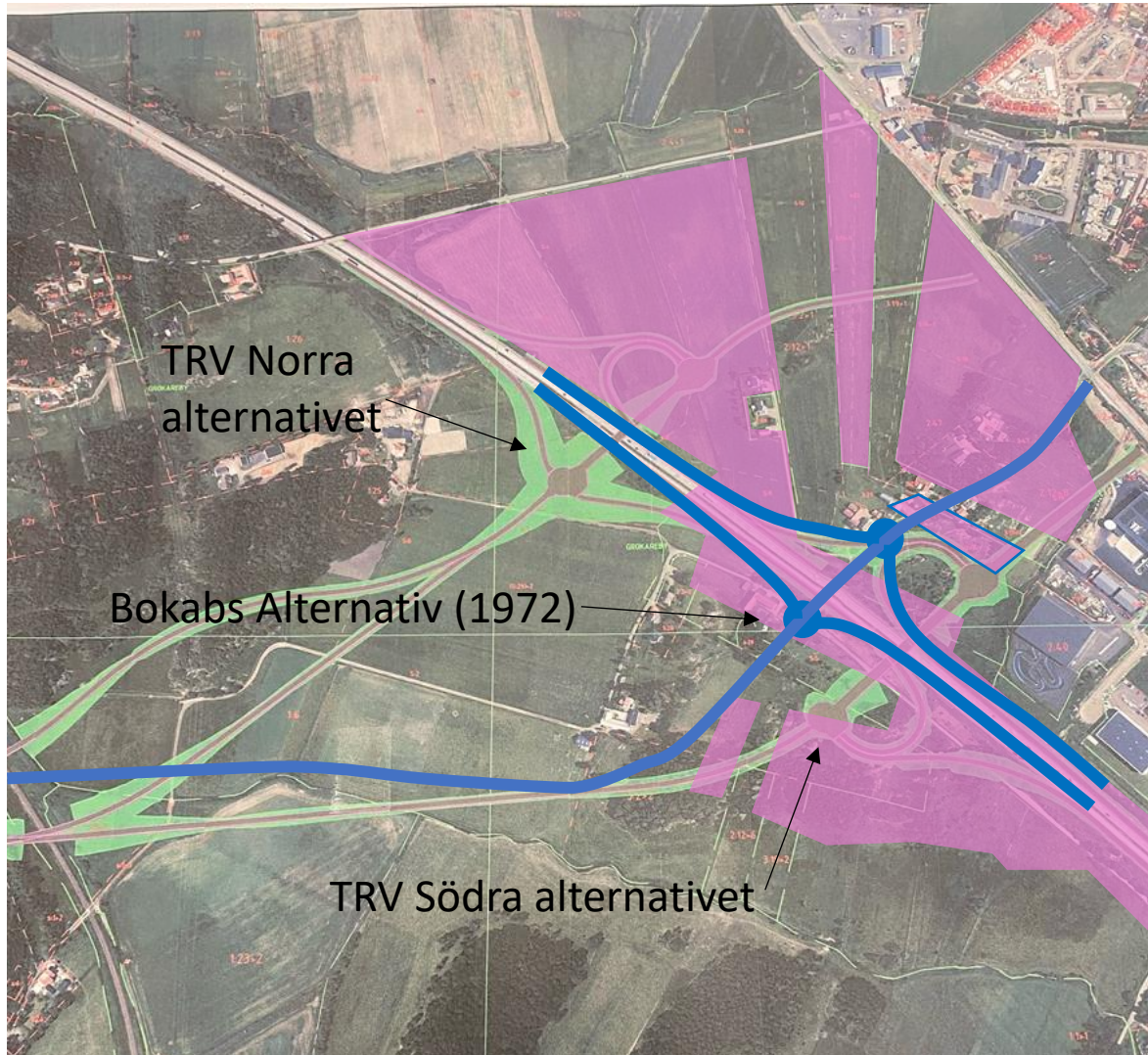


På följande sidor försöker vi förklara Bokab och Kungälv's stora intresse för området samt för- och nackdelar med Bokabs respektive Trafikverkets förslag.

Trafikverkets förslag norr och söder om befintlig bro i grön/grått.

Bokabs förslag vid befintlig bro. (1972 - Blå sträckning)

Bokabs mark lilamarkerad



Har ni frågor kring Trafikverkets placeringar så finns kontaktuppgifter på deras hemsida.

[Väg 168, delen Ekelöv-Kareby -
www.trafikverket.se](http://Väg168.delenEkelöv-Kareby-www.trafikverket.se)

Vi menar att den norra vägen spränger sönder all åkermark för väg.

Vår sträckning med blått markerat vid befintlig bro skulle innebära minimal skada på miljön avseende befintlig bäck och övrig klassad åkermark.

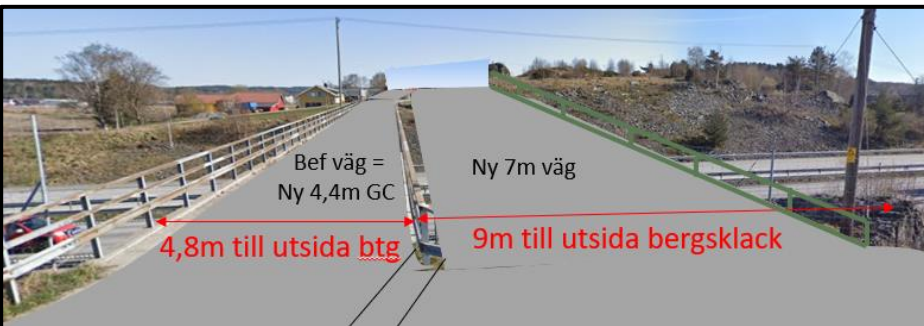
Kan man lägga nya bron på samma plats som man planerade 1972 sparar man troligen både ekonomi och tid samt ger regionen och Kungälv ytterligare verksamhetsmark och upp till 1000 nya arbetstillfällen i en tid där regionen verkligen behöver detta.

Stor vinst för både trafikverket, kommunen, företagare och alla som kan få ett nytt arbete.

Pendelparkering avlastar Karebyvägen.

Undvik avfart under bro vilket omöjliggör förbifart vid broras eller höga transporter.

På följande sida visar vi för och nackdelar med de olika alternativen. En sammanfattning över alla för- och nackdelar på sista sidan.



Vägar och verksamhetsbyggnader är enbart översiktligt skissade. Streckade vägar 1 – 4 är möjliga stickvägar till och från nytt och befintligt verksamhetsområde. Troligen enbart nr 2 och 4.



500 m till LR och 800 m till Indus.
Slipper att köra ut på Karebyvägen och köra förbi nya lägen för bostäder. Minskning med ca **20 000** antal tunga transporter. Minskar också underhållsbehov för vägen samt rondeller.

Slutsats för placering av nytt mot vid befintlig bro.

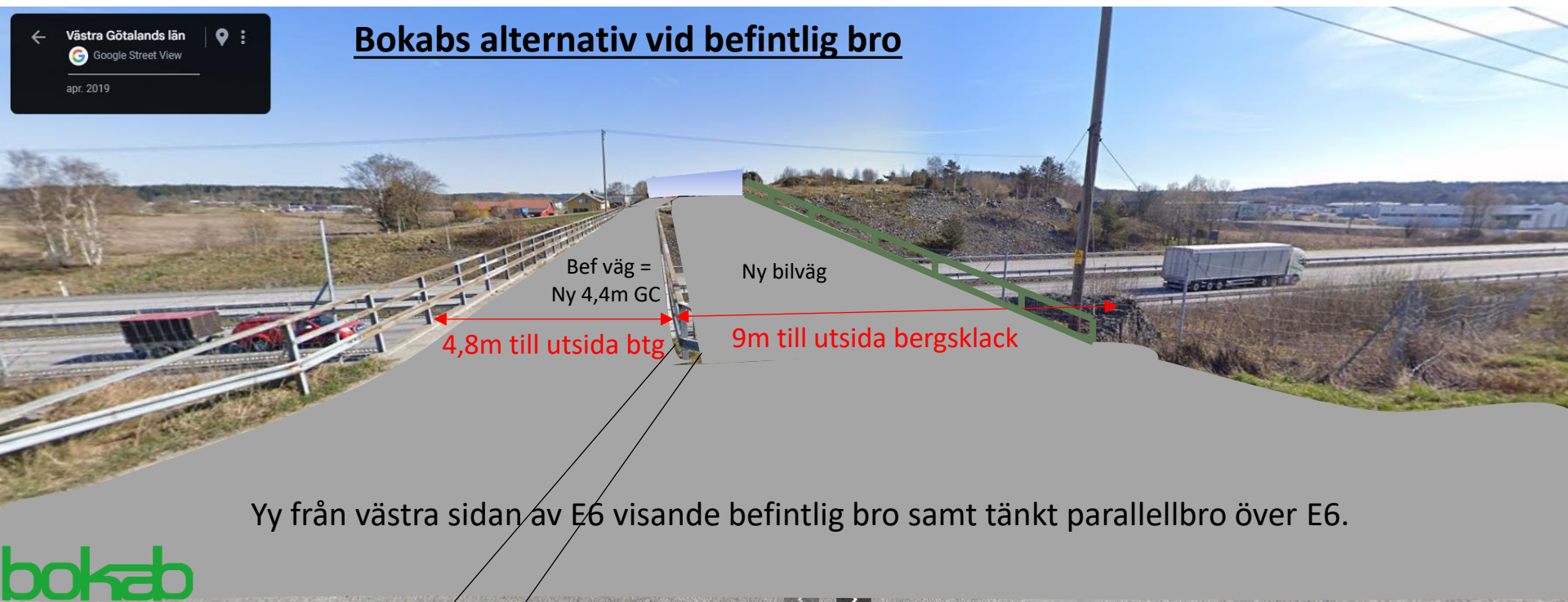
Väg mellan E6 och Karebyvägen är på bra mark = ekonomiskt att bygga. Avstånd till Rollsbomotet är ca 2,15 km vilket är större än alla avfarter på E6 vid Bäckebo och således gott om plats att köra ut på E6. Befintlig bro används som GC-bro. Mycket ekonomiskt och bra läge att bygga fundament till bro. All mark för avfarter och påfarter ägs av Bokab. Ingen större inverkan på naturvärden. Bevarar åkermark i stora skift väster om E6 vilket borgar för bra brukarvärde. Möjliggör stora etableringar inne i det nya verksamhetsområdet med många nya arbetsplatser. Utformning av avfarter med önskemål om att kunna köra av och på E6 även om broreparationer eller brors skulle förekomma. Börja med motet för att avlasta Rollsbomotet. Inga avfarter under bro. Bra läge för busstopp på E6 samt pendelparkering. I övrigt enligt sammanfattning sista sidan.

Bokabs alternativ vid befintlig bro



Yy från västra sidan av E6 visande befintlig bro

Bokabs alternativ vid befintlig bro

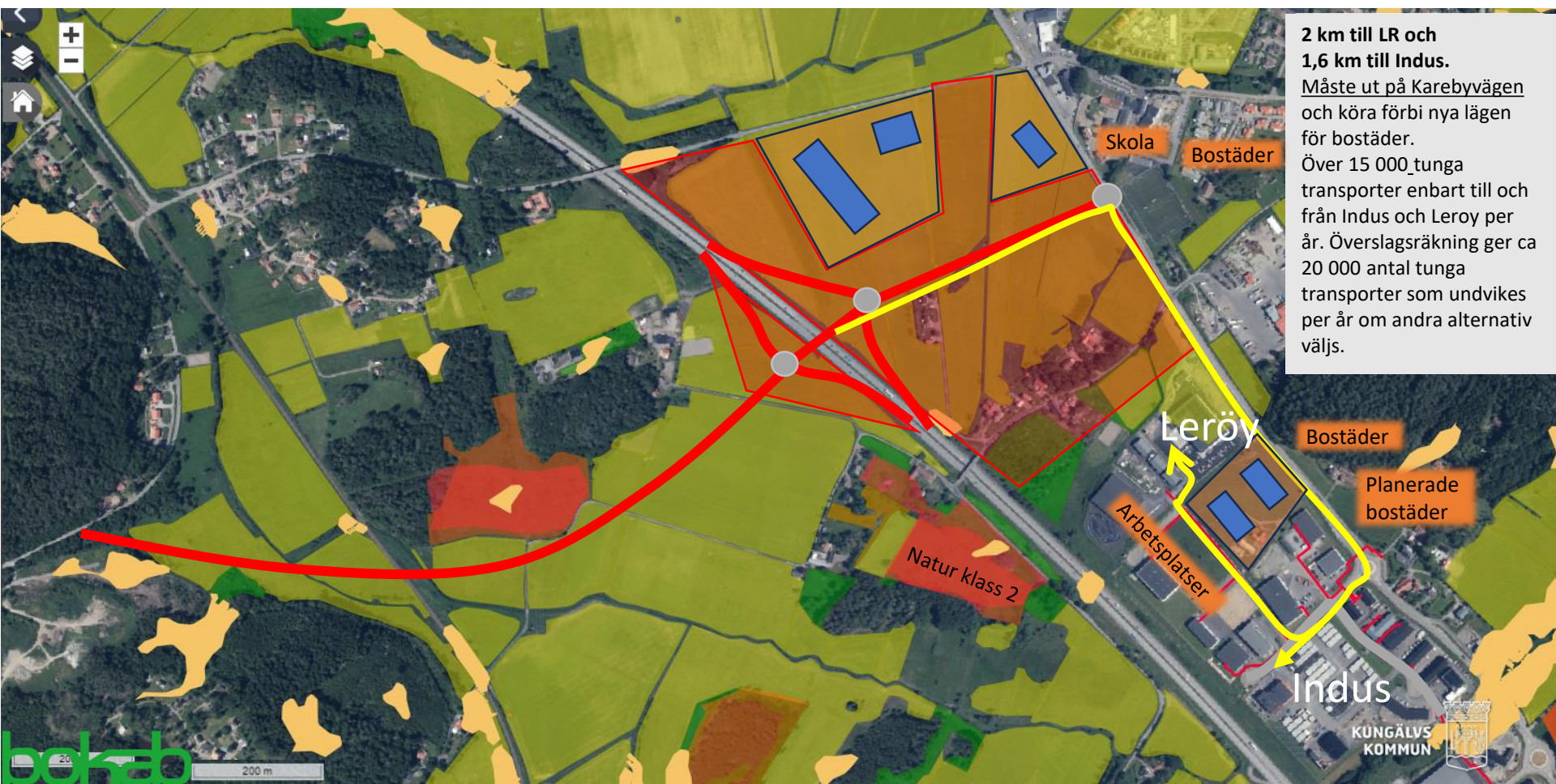


Yy från västra sidan av E6 visande befintlig bro samt tänkt parallellbro över E6.

Trafikverkets alternativ (Norra alternativet) (Södra alternativet vill TRV ej gå vidare med)

- Störd trafikplats vid skola
- Ingen avlastning för Karebyvägen för verksamheterna
- Troligen dyr brolösning
- Dålig placering för pendelparkering.
- Ingen eller lite verksamhetsmark och nya arbetsplatser.
- Tar åkermark öster om E6 för vägändamål när befintlig väg kan användas.
- Befintliga bostäder mellan E6 och Karebyvägen blir ännu mer bullerstörda och hindrar troligen utveckling av nya företag och arbetsplatser.
- Åkermark väster om E6 tas i anspråk för vägområde. Lantbrukare kan inte sköta sina gårdar på ett ekonomiskt bra sätt.

I övrigt enligt sammanställning med för- och nackdelar på sista sidan i detta dokument.



**2 km till LR och
1,6 km till Indus.**

Måste ut på Karebyvägen
och köra förbi nya lägen
för bostäder.

Över 15 000 tunga
transporter enbart till och
från Indus och Leröy per
år. Överslagsräkning ger ca
20 000 antal tunga
transporter som undvikes
per år om andra alternativ
väljs.

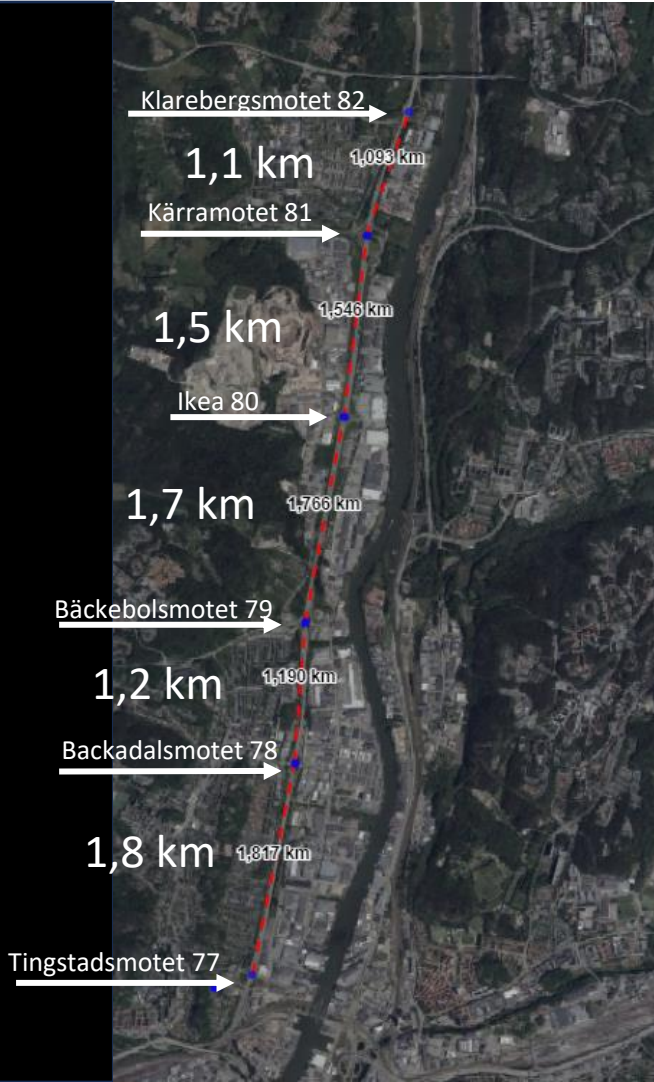
Bostäder
Planerade
bostäder

Indus

KUNGÄLV
KOMMUN

Jämförelse – avstånd mellan avfarter

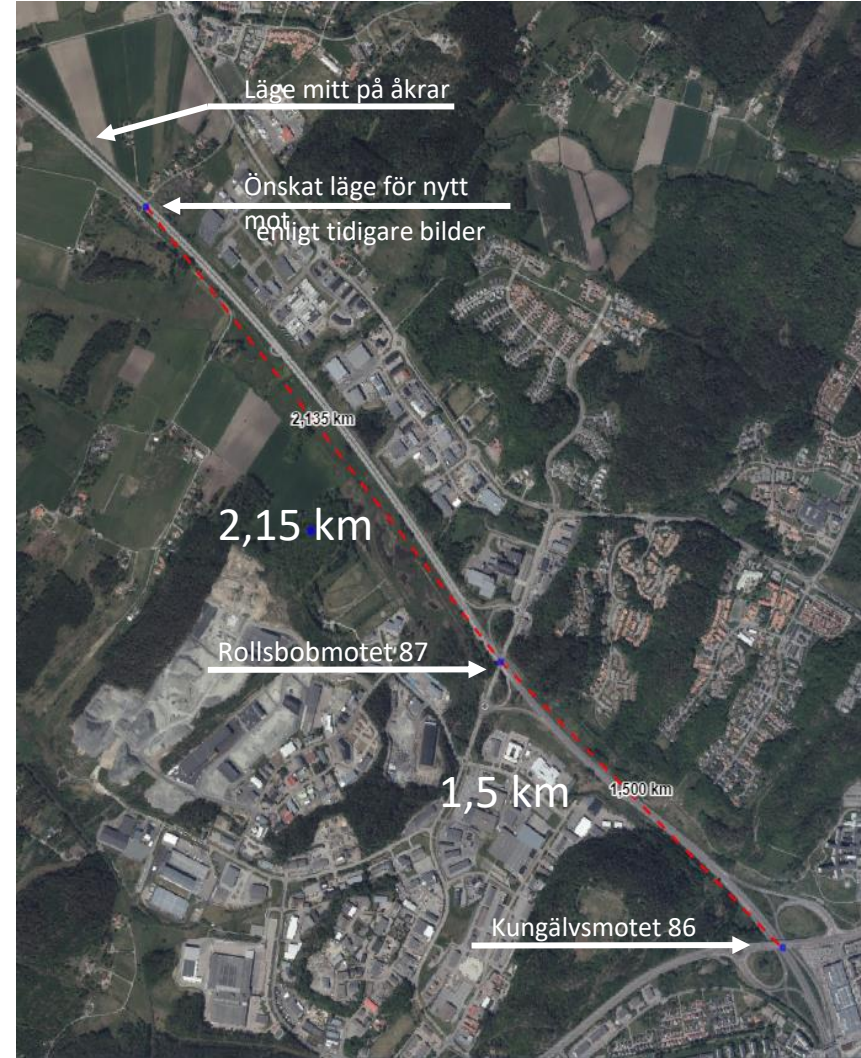
Avstånd mellan avfarter vid Bäckebo



Nya motet kommer avsevärt längre ifrån närmsta mot än vad som är fallet på E6 för sträckan från mot nr 77 till 82 är.

Synpunkter har tidigare inkommit från TRV att avståndet mellan önskat läge enligt Bokab kan vara för nära befintliga Rollsbomotet.

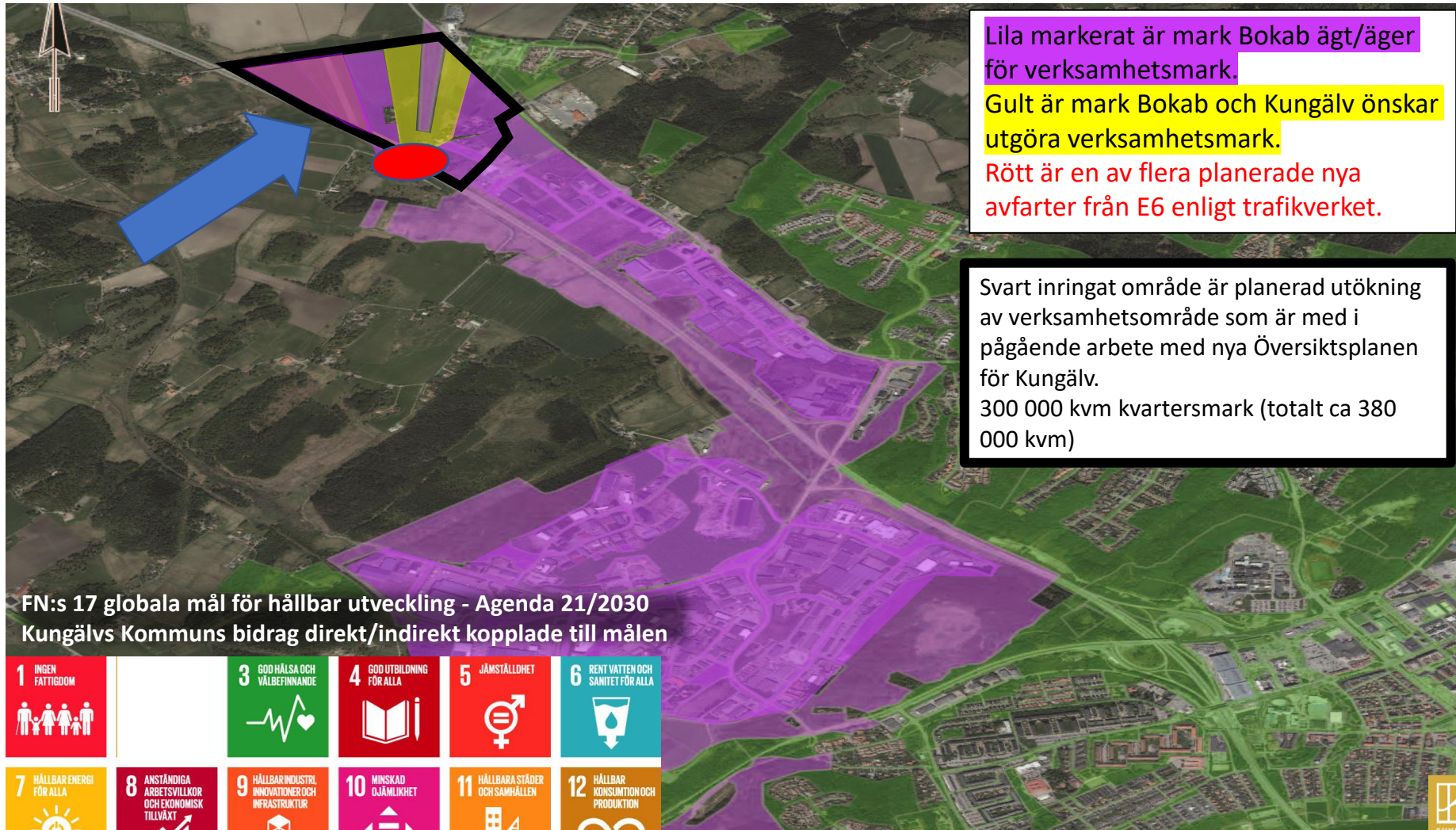
Avstånd mellan avfarter vid Kungälv



"KAREBY E6" NYA VERKSAMHETSOMRÅDE (Agenda 2030)

Framtaget inför planansökan 2019

(kompletterat med markköp 2024)



FN:s 17 globala mål för hållbar utveckling - Agenda 21/2030
Kungälvs Kommuns bidrag direkt/indirekt kopplade till målen

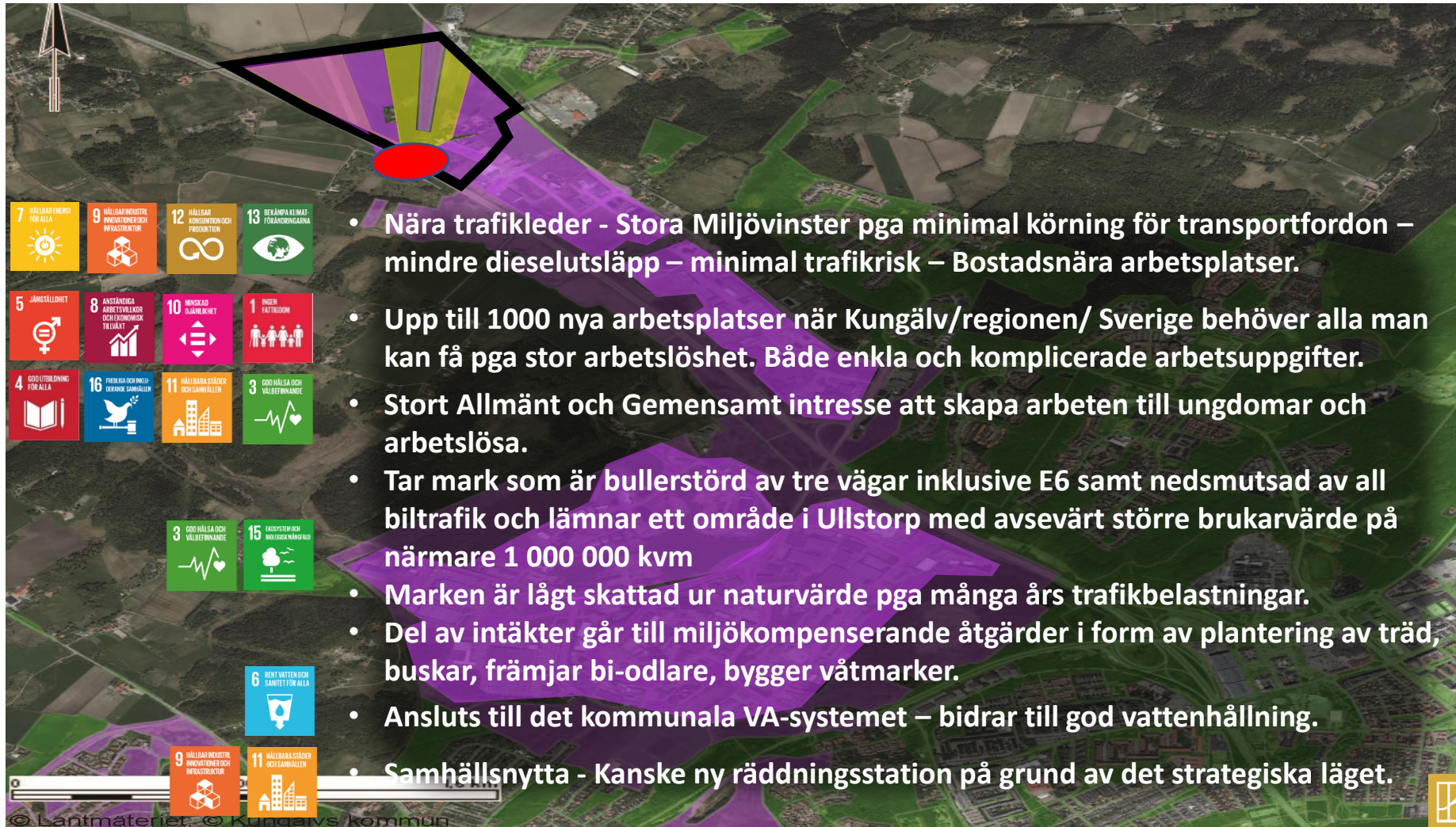


"KAREBY E6" NYA VERKSAMHETSOMRÅDE (Agenda 2030)

Framtaget inför planansökan 2019

(kompletterat med markköp 2024)

Vi uppfyller många av målen för hållbar utveckling. En jämförelse med vad vi tar och vad vi ger är till stor fördel för allt från miljö, samhälle, människor och även djur. Arbetsplatser måste fram i kommunerna och här är ett optimalt läge.



Sammanfattning fördelar och nackdelar för de olika alternativen

Trafikverkets Norra alternativet på åkrarna

- Mycket störd trafikplats vid skola och barnens utelek
- Ingen avlastning för Karebyvägen för tung trafik. I stället ökad belastning då man kommer att välja denna avfart i stället för Rollsbomotet för alla som kommer norrifrån.
- Troligen dyr brolösning på grund av dålig mark och lågpunkt.
- Mycket rampuppbyggnad som tar stora markområden på åkrarna.
- Dålig placering för pendelparkering och stopp för buss på motorvägen. Folk kommer inte att gå 800m till sina arbetsplatser.
- Ingen eller lite verksamhetsmark och nya arbetsplatser.
- Går ej att göra de stora etableringar Bokab/kommunen tänkt göra.
- Tar åkermark öster om E6 för vägändamål och rampuppbyggnader när befintlig väg i alternativ 1972 kan användas.
- Befintliga bostäder mellan E6 och Karebyvägen blir ännu mer bullerstörda och hindrar utveckling av nya företag och arbetsplatser.
- Åkermark väster om E6 tas i anspråk för vägområde på ett okänsligt sätt. Lantbrukare kan inte sköta sina gårdar på ett ekonomiskt bra sätt.
- Väg spränger sönder åkrar öster om E6.
- Enligt Agenda 2030 bör inte många mål kunna tillgodoses och visar på ett dåligt alternativ totalt sett. Enbart trafikalt bra.
- Trafikverket får stora svårigheter att lösa in fastigheter.
- Bokab har plantillstånd för att bygga en företagspark (Kareby E6) åt kommunen vilket ej går med detta alternativ.
- Troligen dyrt vägbygge på östra sidan där marken är sämre än alt. 1972.
- + God hastighet på en kort sträcka (700m) över befintliga åkrar kan hållas.
- + Ca 300 m längre avstånd mellan nya motet och befintliga Rollsbomotet.



Befintligt broalternativ från 1972

- + Minimal störning vid skolan och barnens uteplatser.
- + Stor avlastning för Karebyvägen för ca 20 000 tunga transporter till företag i Arntorp och även Solbräcke.
- + Troligen billig brolösning då marken på ömse sidor är berg och rätt nivåer. Tidigare utrett för parallellbro.
- + Optimal placering mitt emellan nya Kareby E6 och Arntorp för pendelparkering och stopp för bussar på E6 med avfart lika Stig Center så personal kan gå till sina arbetsplatser.
- + 300 000 kvm mer verksamhetsmark till företag och upp till 1000 nya arbetstillfällen när regionen skriker efter mer mark.
- + Tar ingen åkermark öster om E6 för vägändamål då befintlig väg kan användas. Befintlig väg är också placerad på bra mark = ekonomiskt bra att bygga väg på platsen.
- + Befintliga bostäder har eller kommer att lösas in av Bokab vilket gör att inga konflikter för TRV med inlösen av mark
- + Minimalt med bra åkermark tas i anspråk för vägområde väster om E6. Lantbrukare kan fortsätta sköta sina gårdar på ett ekonomiskt bra sätt.
- + Nyttjar befintlig väg i streckade alternativet.
- + Mycket god robusthet avseende miljö, transporter, lokaltrafik, cykel
- + Heldraget alternativ är mycket bra följsamhet trafikmässigt.
- + Många mål enligt Agenda 2030 uppfylls vilket visar på ett mycket bra alternativ totalt sett.
- + Ur en helhet ett mycket robust och hållbart alternativ.
- + Längre avstånd mellan motet och Rollsbomotet än alla andra närliggande.
- Heldraget alternativ är nära bäcken och översvämningsrisk

